

Pan
Łukasz Kitowski
Firma VIATRAKT
ul. Leśna 1A/1
83 – 300 Kartuzy

OPINIA

W nawiązaniu do Pana pisma z dnia 13.08.2018 r. (data wpływu: 14.08.2018 r.) w sprawie uzgodnienia projektu technicznego dotyczącego przebudowy drogi gminnej – ul. Andrzeja Grubby w miejscowości Trąbki Małe – etap 2 - **opiniuję pozytywnie** ze stanowiska konserwatorskiego przedmiotową dokumentację. Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania teren inwestycji znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej układu ruralistycznego wsi Trąbki Małe. Nie wpłynie ona negatywnie na wartości historyczno – konserwatorskie zabytkowego obszaru pod warunkiem wywiązania się z zaleceń zawartych w opinii archeologicznej znak: ZA.5183.864.2018.SS z dnia 20.08.2018 r. (w załączeniu).

Pomorski Wojewódzki
Konserwator Zabytków
Agnieszka Kowalska
mgr Agnieszka Kowalska

Otrzymują:

1. Adresat;
2. a/a

WEWNĘTRZNA OPINIA ARCHEOLOGICZNA

Działając na podstawie przepisów następujących aktów prawnych:

- (1) ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r., poz. 2187 z późniejszymi zmianami) [Ustawa o Ochronie Zabytków]: art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4, w związku z art. 27 i 31 Ustawy o Ochronie Zabytków;

Wydział ds. Zabytków Archeologicznych WUOZ w Gdańsku

po rozpatrzeniu wniosku Pana Łukasza Kitowskiego Viatrakt Łukasz Kitowski, ul. Leśna 1A/1, 83-300 Kartusy z dnia 13.08.2018 r. (wpłynął 14.08.2018 r.) o uzgodnienie projektu technicznego przebudowy drogi gminnej —ul. Andrzeja Grubby w miejscowości Trąbki Małe, etap 2;

INFORMUJE

że obszar planowanej inwestycji położony jest w obszarze wpisanym do rejestru zabytków archeologicznych województwa pomorskiego pod nr C-530 (dec. WKZ w Gdańsku z dnia 18.11.1988 r., dawny nr rej. zab. 437/A). Wpis obejmuje stanowiska archeologiczne AZP 15-43/83 i 84: Trąbki Małe, st. 12 i 13 (pozostałości osadnictwa wielokulturowego).

Zabytki archeologiczne podlegają ochronie prawnej na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3 Ustawy o Ochronie Zabytków. W przypadku zabytków archeologicznych wszelkie zmiany w użytkowaniu terenów oraz związane z nimi działania inwestycyjne ingerujące w strukturę gruntu, natrafiając na zabytkowe obiekty, niszczą je bezpowrotnie. W myśl art. 4 pkt 1 Ustawy o Ochronie Zabytków, art. 101 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.) oraz art. 4 pkt ii Europejskiej Konwencji o Ochronie Dziedzictwa Archeologicznego (Dz.U. z 1996 r. nr 120, poz. 564) trwałe zachowanie dziedzictwa archeologicznego jest nadrzędnym celem działalności organów administracji publicznej, natomiast w myśl art. 31 ust. 1a Ustawy o Ochronie Zabytków w sytuacji zagrożenia dla zabytku wskutek działalności inwestycyjnej konieczne jest zapewnienie niezbędnych badań archeologicznych.

W przedmiotowym przypadku, biorąc pod uwagę obecny stan zagospodarowania terenu przedmiotowych stanowisk archeologicznych, tj. istniejącą gęstą parcelację na działki budowlane, z których część została już zabudowana, PWKZ zmuszony jest odstąpić od zasady trwałej ochrony dziedzictwa archeologicznego *in situ*. Dopuszcza się realizację przedmiotowej inwestycji, jednak zamiar ten rodzi po stronie inwestora obowiązek przeprowadzania badań archeologicznych na stanowisku zagrożonym zniszczeniem w wyniku prac budowlanych. W zaistniałej sytuacji znajduje zastosowanie przepis cyt. art. 31 ust. 1a Ustawy o Ochronie Zabytków, zgodnie z którym osoba fizyczna lub jednostka organizacyjna, która zamierza realizować roboty budowlane przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru lub objętym ochroną konserwatorską na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub znajdującym się w ewidencji wojewódzkiego konserwatora zabytków albo roboty ziemne lub dokonać zmiany charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, co doprowadzić może do przekształcenia lub zniszczenia zabytku archeologicznego jest obowiązana, z zastrzeżeniem art. 82a ust. 1, pokryć koszty badań archeologicznych oraz ich dokumentacji, jeżeli przeprowadzenie tych badań jest niezbędne w celu ochrony tych zabytków.

Uwzględniając w/w zagrożenia, działając zgodnie z ustaleniami cyt. art. 31 ust. 1a Ustawy o Ochronie Zabytków, Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków opiniuje przedstawiony do uzgodnienia projekt inwestycji pozytywnie — pod warunkiem przeprowadzenia przez inwestora badań archeologicznych wyprzedzających planowane zagospodarowanie terenu.

Na badania archeologiczne należy uzyskać pozwolenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w drodze decyzji administracyjnej (art. 36 ust. 1 pkt. 5 Ustawy o ochronie zabytków). Inwestor wybiera wykonawcę badań we własnym zakresie. Badania archeologiczne może prowadzić osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra uzyskany po ukończeniu studiów wyższych na kierunku archeologia oraz odbyła co najmniej 12-miesięczną praktykę w zakresie tych badań, zgodnie z art. 37e Ustawy o ochronie zabytków.

Ze względu na objęcie terenu ochroną konserwatorską w postaci wpisu do rejestru zabytków, po wykonaniu badań archeologicznych, przed wydaniem pozwolenia na budowę inwestor zobowiązany jest uzyskać pozwolenie Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie robót budowlanych w obszarze wpisanym do rejestru zabytków (art. 36 ust. 1 pkt 1 Ustawy o Ochronie Zabytków oraz art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane, Dz.U. 2017 poz. 1332).

Inspektor ochrony zabytków

Staszewski

mgr Stefan Staszewski

Otrzymują:

- ① a/a JB
- 2. a/a SS