

**UCHWAŁA NR XVII/116/2015  
RADY GMINY TRĄBKI WIELKIE  
z dnia 10 listopada 2015 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Trąbki Wielkie**

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515)

**Rada Gminy Trąbki Wielkie  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Rada Gminy Trąbki Wielkie po rozpatrzeniu skargi z dnia 14 października 2015 r. na działanie Wójta Gminy Trąbki Wielkie – beczynność w sprawie odpłatnego przejęcia wybudowanego przyłącza wodociągowego postanawia uznać skargę za bezzasadną.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

(-) Zbigniew Leszczyński

## Uzasadnienie

W dniu 14 października 2014r. wpłynęła do Urzędu Gminy skarga Pana Cezarego Kuliś dotycząca bezczynność Wójta Gminy Trąbki Wielkie w sprawie odpłatnego przejęcia wybudowanego przez Cezarego Kuliś przyłącza wodociągowego postanawia uznać skargę za bezzasadną.

### **W wyniku przeprowadzonego postępowania, ustalono, co następuje:**

Państwo Beata i Cezary Kuliś w październiku 2010 roku zwrócili się do wójta gminy o zawarcie umowy odpłatnego przekazania wybudowanego przyłącza wodociągowego w części dotyczącej odcinka leżącego poza granicami ich działki. Na powyższy wniosek w listopadzie 2010 roku została udzielona odpowiedź przez kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Trąbkach Wielkich. W kwietniu 2011 roku Państwo Kuliś ponowili swój poprzedni wniosek. Został on skierowany wraz z wnioskami innych osób do Rady Gminy w celu zabezpieczenia środków na te cele. Powyższe wnioski były kilkakrotnie analizowane przez komisje Rady Gminy, które na swe posiedzenie w lutym 2012 roku zaprosiły zainteresowane osoby, w tym Pana Cezarego Kuliś. Wobec braku woli wykupu wodociągów ze strony tych komisji, Pan Cezary Kuliś w sierpniu 2012 roku złożył kolejny wniosek w sprawie zwrotu poniesionych kosztów budowy przyłącza. Wniosek ten był ponownie rozpatrywany przez komisje Rady Gminy, które nadal nie zaakceptowały propozycji zabezpieczenia środków na te cele. Pismem w marcu 2013 roku zastępca wójta poinformował kolejny raz Pana Kuliś, że do czasu zabezpieczenia przez Radę Gminy środków finansowych na ten cel w budżecie, Wójt Gminy nie może odpłatnie przejmować wodociągów, a po zapewnieniu odpowiednich finansów zainteresowany zostanie poinformowany o możliwości formalnego przekazania sieci na majątek gminy. Mimo tego w kwietniu 2014 roku Pan Kuliś ponownie złożył wniosek w tej sprawie, na który listopadzie otrzymał odpowiedź o treści zbliżonej do poprzedniej. We wrześniu 2015 roku komisje Rady Gminy kolejny raz analizowały sprawy związane z odpłatnym przejęciem wodociągów i w przypadku Pana Kuliś podtrzymały wcześniejszą propozycję nieodpłatnego jego przejęcia.

Przedmiot sprawy nie dotyczy żadnego zagadnienia rozstrzyganego przed organem administracji publicznej w indywidualnej sprawie, rozstrzyganej w drodze decyzji administracyjnej.

Według przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego sprawa będąca przedmiotem skargi nie jest sprawą administracyjną. Zgodnie bowiem z treścią przepisu art. 1 k.p.a. - Kodeks postępowania administracyjnego normuje postępowanie:

- 1) przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych;
- 2) przed innymi organami państwowymi oraz przed innymi podmiotami, gdy są one powołane z mocy prawa lub na podstawie porozumień do załatwiania spraw określonych w pkt 1;
- 3) w sprawach rozstrzygania sporów o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej oraz między organami i podmiotami, o których mowa w pkt 2;
- 4) w sprawach wydawania zaświadczeń.

Sprawa objęta skargą dotyczy kwestii związanych z realizacją roszczenie o charakterze ściśle cywilnoprawnym i nie jest nie rozpatrywana w trybie przepisów o postępowaniu administracyjnym.

Stosunki pomiędzy stronami regulowane są bowiem przepisami Kodeksu cywilnego oraz ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Ewentualny spór w tym zakresie podlega on rozpatrzeniu w trybie przepisów o postępowaniu cywilnym, o którym mówi art. 1 Kodeksu postępowania cywilnego.

Jedynie na marginesie należy wskazać, że jak wynika z korespondencji stron skarżący był na bieżąco informowany o stanowisku Gminy w przedmiotowej sprawie.

Mając powyższe na względzie skargę należało uznać za bezzasadną.