

**Uchwała Nr 18/II/2012
Rady Gminy Trąbki Wielkie
z dnia 28 lutego 2012 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Trąbki Wielkie

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

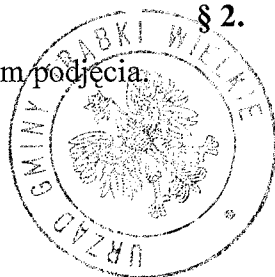
**Rada Gminy Trąbki Wielkie
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Rada Gminy Trąbki Wielkie po rozpatrzeniu skargi Pani Olgi Kempy – Żukowskiej z dnia 18 listopada 2011 r. na bezczynność Wójta Gminy Trąbki Wielkie w związku wnioskiem Skarżącej o dokonanie interpretacji § 2 pkt 2 Uchwały Nr 13/IV/2010 Rady Gminy Trąbki Wielkie z dnia 29 grudnia 2010 roku, postanawia uznać skargę za bezzasadną.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
[Signature]
Józef Sroka

Uzasadnienie

Do Rady Gminy Trąbki Wielkie wpłynęła skarga Pani Olgi Kempy – Żukowskiej na beczynność Wójta w związku wnioskiem Skarżącej o dokonanie interpretacji § 2 pkt 2 Uchwały Nr 13/IV/2010 Rady Gminy Trąbki Wielkie z dnia 29 grudnia 2010 roku.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy. Również z przepisów art. 18 ust.1 i 4 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych. Funkcję tę wykonuje komisja rewizyjna rady gminy. W tym stanie rzeczy Komisja Rewizyjna Rady Gminy Trąbki Wielkie podjęła czynności kontrolne mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy. Komisja dokonała wnikliwej analizy postępowania Wójta Gminy w zakresie objętym wyżej wskazanym pismem.

Prawo składania skarg w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej każdemu gwarantuje art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 1997 r. nr 78, poz. 483 z późn. zm.). Według art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi mogą być zwłaszcza sprawy zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszanie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Katalog ten ma jednak charakter otwarty. Jak czytamy w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 1 grudnia 1998 r., sygn. akt III SA 1636/97, „skarga, o której mowa w art. 227 k.p.a., jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego. Skargi tego rodzaju są załatwione w samodzielnym jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, kończącym się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia”.

Stosownie do przepisu art. 26 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Wójt jest organem wykonawczym gminy. Do zakresu jego kompetencji należy wykonywanie uchwał Rady Gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. W szczególności do jego kompetencji należy


- 1) przygotowywanie projektów uchwał rady gminy,
- 2) określanie sposobu wykonywania uchwał,
- 3) gospodarowanie mieniem komunalnym,
- 4) wykonywanie budżetu,

5) zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Obowiązujące przepisy prawa do zakresu kompetencji wójta nie włączają dokonywania interpretacji obowiązujących przepisów prawa. **Wójt nie jest zatem organem upoważnionym do dokonywania wykładni treści uchwał Rady Gminy**, ani też umów cywilnoprawnych. Wójtowi przysługuje jedynie – na mocy art. 113 § 2 k.p.a. – wyjaśnienia w drodze postanowienia na żądanie organu egzekucyjnego lub strony wątpliwości co do treści wydanej przez siebie, jako organ administracji, decyzji.

Zarówno ustawa o samorządzie gminnym, jak i ustawa o systemie oświaty ani też kodeks postępowania administracyjnego nie przewidują więc prowadzenia postępowania administracyjnego zakończonego następnie wydawaniem decyzji w sprawie interpretacji uchwał Rady Gminy. Droga administracyjna jest w takim wypadku wykluczona. Tym samym nie można uznać, że w przedmiotowej sprawie mamy do czynienia ze sprawą administracyjną w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego (*a contrario* art. 1 k.p.a.), do załatwienia której stosuje się przepisy art. 35 – 38 k.p.a. określające terminy jej załatwienia.

Skargę należało zatem uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Józef Śroka