

**Uchwała Nr 17/II/2012  
Rady Gminy Trąbki Wielkie  
z dnia 28 lutego 2012 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Trąbki Wielkie**

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

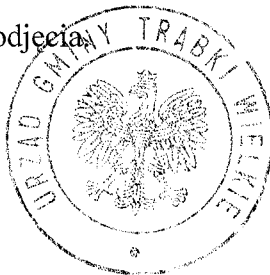
**Rada Gminy Trąbki Wielkie  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Rada Gminy Trąbki Wielkie po rozpatrzeniu skargi Pani Olgi Kempy – Żukowskiej z dnia 24 października 2011 r. na bezczynność Wójta Gminy Trąbki Wielkie w związku wnioskiem Skarżącej o zwrot części opłaty stałej za pobyt syna Skarżącej w przedszkolu, postanawia uznać skargę za bezzasadną.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICĄCY  
RADY GMINY  
*[Signature]*  
28.02.2012

## Uzasadnienie

Do Rady Gminy Trąbki Wielkie za pośrednictwem Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku wpłynęła skarga Pani Olgi Kempy – Żukowskiej na bezczynność Wójta w związku wnioskiem Skarżącej o zwrot części opłaty stałej za pobyt syna Skarżącej w przedszkolu.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy. Również z przepisów art. 18 ust.1 i 4 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych. Funkcję tę wykonuje komisja rewizyjna rady gminy. W tym stanie rzeczy Komisja Rewizyjna Rady Gminy Trąbki Wielkie podjęła czynności kontrolne mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy. Komisja dokonała wnikliwej analizy postępowania Wójta Gminy w zakresie objętym wyżej wskazanym pismem.

Prawo składania skarg w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej każdemu gwarantuje art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 1997 r. nr 78, poz. 483 z późn. zm.). Według art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi mogą być zwłaszcza sprawy zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszanie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Katalog ten ma jednak charakter otwarty. Jak czytamy w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 1 grudnia 1998 r., sygn. akt III SA 1636/97, „skarga, o której mowa w art. 227 k.p.a., jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego. Skargi tego rodzaju są załatwione w samodzielnym jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, kończącym się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia”.

W wyniku prowadzonego postępowania ustalono, że stosownie do uchwały Nr 77/VIII/2008 Rady Gminy Trąbki Wielkie z 14 października 2008 roku zastąpionej następnie uchwałą Nr 13/IV/2010 Rady Gminy Trąbki Wielkie z dnia 29 grudnia 2010 roku, kwestia świadczeń realizowanych przez Przedszkole w Trąbkach Wielkich oraz odpłatności za te świadczenia jest przedmiotem **umowy cywilno-prawnej pomiędzy przedszkolem a rodzicem / opiekunem prawnym dziecka.**

Ustawa o systemie oświaty ani kodeks postępowania administracyjnego nie przewidują

prowadzenia postępowania administracyjnego zakończonego następnie wydaniem decyzji w sprawie zwrotu świadczeń. Wzajemne rozliczenia stron winny odbywać się na gruncie cywilnoprawnym – a razie sporu mogą być dochodzone w postępowaniu przed sądem powszechnym. Droga administracyjna jest w takim wypadku wykluczona. Tym samym nie można uznać, że w przedmiotowej sprawie mamy do czynienia ze sprawą administracyjną w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego (*a contrario* art. 1 k.p.a.), do załatwienia której stosuje się przepisy art. 35 – 38 k.p.a. określające terminy jej załatwienia.

Jedynie na marginesie należy wskazać, że Wójt podjął działania w przedmiotowym zakresie, udzielił odpowiedzi Skarżącej, a także wystąpił do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku – z uwagi na groźbę postępowania sądowego i konieczność wydatkowania środków publicznych - z wnioskiem o wykładnię przepisów prawa w tym zakresie. Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku pismem z dnia 17 lutego 2012 roku **podzieliła stanowisko Wójta wyrażone w wniosku o wykładnię, w którym wskazywał on na bezzasadność żądanie rodzica** z uwagi na fakt zawarcia umowy o charakterze cywilnoprawnym oraz treść art. 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty, na mocy której dotychczasowe uchwały Rad Gmin pozostały w mocy.

Skargę należało zatem uznać za bezzasadną.

WZC WODNICZ ADY  
RADY GMIN  
14.08.2012

