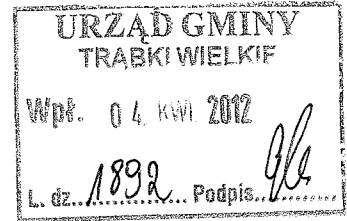




POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO
80-251 Gdańsk, Jaśkowa Dolina 50
tel.: 58 524-12-80, fax.: 58 524-12-82

Gdańsk, dnia 2 kwietnia 2012 r.



Nr kontroli: DI.8164.4.2012

Wójt Gminy Trąbki Wielkie
ul. Gdańska 12
83-034 Trąbki Wielkie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 ze zm.), w dniach 21 -22 lutego 2012 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego - w ramach sprawowanego nadzoru przeprowadził kontrolę sprawdzająco-problemową ~~(dorazną*)~~ Wójta Gminy Trąbki Wielkie w związku z protokołem kontroli/~~sprawozdaniem z kontroli*~~) z dnia 5 lutego 2010 r. nr WITD.DI.0922-2/S/10.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli ~~(sprawozdaniu z kontroli*)~~ z dnia 22 lutego 2012 r. nr DI.8164.4.2012.

Niniejszym przekazuję Wójtowi Gminy Trąbki Wielkie wystąpienie pokontrolne.

1. Stwierdzone nieprawidłowości:

Brak potwierdzenia, iż przekazano w wymaganych terminach informację ministrowi właściwemu do spraw transportu zgodnie z art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym. Nie przeprowadzono kontroli przedsiębiorców wykonujących przewozy taksówką zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 z późn.zm.) – wszystkie licencje zostały wydane w 2006 r., zatem termin 5 lat na przeprowadzenie kontroli upłynął w 2011 r.

2. Zalecenia pokontrolne: Zaleca się dołożenie należytej staranności w celu terminowego rozpoczynania kontroli przedsiębiorców, w tym wdrożenie procedury pozwalającej tak planować kontrole, aby były one przeprowadzane przynajmniej raz na pięć lat zgodnie z zaleceniami art. 84 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym. Ponadto informacje przesyłane ministrowi właściwemu do spraw transportu zgodnie z art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, dla celów dowodowych winny być przesłane w taki sposób aby można było wykazać, iż zostały one przesłane we właściwym terminie.

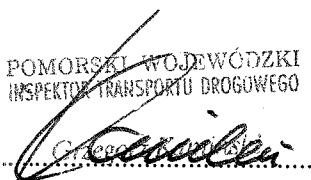
3. Ocena działalności jednostki kontrolowanej: Pomijając wskazane wyżej nieprawidłowości, ogólna ocena jednostki kontrolowanej jest pozytywna. Prowadzona dokumentacja poukładana jest w sposób chronologiczny i kompletny. Dokumentacja zawiera wnioski o udzielenie stosownego uprawnienia

(licencji, zaświadczenia czy zezwolenia) oraz wszystkie niezbędne załączniki, złożone przez wnioskodawcę. Wnioski o wydanie uprawnień transportowych, złożone w okresie objętym kontrolą, rozpatrzone zostały bez zbędnej zwłoki. Sposób wydawania uprawnień nie budzi żadnych zastrzeżeń.

W ramach realizacji zaleceń oraz wyeliminowania nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie kontroli z dnia 5 lutego 2010 r. potwierdzonej protokołem kontroli nr WITD.DI.0922-2/S/10, kontrolowana jednostką przeprowadziła działania zgodnie z przekazanymi zaleceniami pokontrolnymi i zezwolenia zakwestionowane przez organ nadzoru zostały cofnięte.

Zgodnie z § 15 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu prowadzenia czynności związanych z nadzorem nad wydawaniem dokumentów w krajowym przewozie drogowym (Dz. U. Nr 114, poz. 778) w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego kierownik jednostki kontrolowanej, lub osoba przez niego pisemnie upoważniona, informuje organ nadzoru o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

POMORSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR TRANSPORTU DROGOWEGO


.....
(pieczęć i nazwa organu nadzoru)

*) Niepotrzebne skreślić.