

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

1.1 Kontrola Państwowej Inspekcji Pracy

Ostatnia kontrola Państwowej Inspekcji Pracy prowadzona była w dniach 6 i 7 stycznia 2010 roku. W wyniku której inspektor pracy wydał dwa nakazy nr 03046-K002-Nk01/2010 z dnia 08.01.2010r. zawierający 6 decyzji i nr 03046-K002-Nk02/2010 z dnia 18.01.2010r. zawierający 2 decyzje oraz skierował wystąpienie nr 03046-K002-Ws01/2010 z dnia 18.01.2010r. zawierające 6 wniosków. Pracodawca pismem z dnia 18.01.2010r. wysłanym do Państwowej Inspekcji Pracy Oddziału w Malborku powiadomił o realizacji wydanych środków prawnych. W trakcie prowadzenia czynności kontrolnych w dniu 20.11.2012r. okazano dokumenty z których wynika, że wszystkie powyższe decyzje zostały wykonane, zaś wnioski wystąpienia zrealizowane bądź przyjęte do realizacji.

1.2 Kontrola Państwowej Powiatowej Inspekcji Sanitarnej

Na podstawie zapisów zawartych w książce kontroli oraz informacji uzyskanych od pracodawcy ustalono, iż ostatnia kontrola Państwowej Powiatowej Inspekcji Sanitarnej miała miejsce w sierpniu 2011 roku. Protokół kontroli nr 53/DM/UK/11 z dnia 30.08.2011r. W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.3 Kontrola Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego

Na podstawie zapisów zawartych w książce kontroli oraz informacji uzyskanych od pracodawcy ustalono, że w dniach 21,22.02.2012r. podmiot był kontrolowany przez Pomorski Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego, protokół z kontroli nr DI.8164.4.2012 z dnia 22.02.2012r. Podczas kontroli stwierdzone zostały nieprawidłowości, przy czym nie dotyczyły one eksploatacji maszyn. Jak również nie miały wpływu na zdrowie i życie ludzkie.

1.4 Inne organy nadzoru i kontroli na warunkami pracy

Na podstawie zapisów zawartych w książce kontroli oraz informacji uzyskanych od pracodawcy nie stwierdzono kontroli innych organów nadzoru i kontroli nad warunkami pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

2.1 Informacje ogólne

W dniu 20.11.2012r w obecności Zastępcy Wójta Jana Wiczling, po okazaniu legitymacji służbowej wszczęto kontrolę w Urzędzie Gminy w Trąbkach Wielkich. Cel i zakres przedmiotowy kontroli dotyczył wybranych zagadnień prawnej ochrony pracy w tym między innymi wykorzystania przez pracowników urlopów wypoczynkowych za rok 2011r. oraz przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy. Powyższe określono również w przedstawionej książce kontroli.

Wójt Gminy Błazej Konkol jako osoba reprezentująca pracodawcę posiada aktualne zaświadczenie o ukończeniu szkolenia okresowego w dziedzinie bhp dla pracodawców.

Pracodawca zawarł pisemną umowę zlecenie i powierzył wykonywanie zadań służby bhp specjalście z spoza zakładu Panu Krzysztofowi Ziemińskiemu. Umowa została zawarta na czas określony od dnia 01.01.2012r. do dnia 31.12.2012r.

Pracodawca zawarł pisemną umowę zlecenie na świadczenie profilaktycznej opieki lekarskiej z podstawową jednostką medycyny pracy tj. REVIMED s.c. J. Rafało, S. Rafało NZOZ Centrum Medyczno-Rehabilitacyjne, z siedzibą ul. Abrahama 1, 80-307 Gdańsk.

Podczas prowadzenia czynności kontrolnych w dniu 20.11.2012r. Kierownik administracyjny Krystyna Stępniewska oświadczyła, że w zakładzie pracy nie działają związki zawodowe i nie ma społecznego inspektora pracy.

2.2 Stosunek pracy

Pracodawca założył i prowadzi oddzielnie dla każdego pracownika akta osobowe, które zostały podzielone na części A, B i C. Dokumenty znajdujące się w poszczególnych częściach są ułożone w porządku chronologicznym oraz ponumerowane. Każda z części zawiera wykaz znajdujących się w niej dokumentów. W dniu 20.11.2012r. kontrolą objęto akta osobowe 5 losowo wybranych i aktualnie zatrudnianych pracowników tj. Danuta Gralla, Błażej Konkol, Małgorzata Kusz, Andrzej Markowski, Dorota Opałka Krystyna Pańków. Kontrola wykazała, że ww. pracownicy posiadają aktualne zaświadczenia lekarskie i szkolenia okresowe w dziedzinie bhp.

2.3 Urlopy pracownicze

Pracodawca nie tworzy w zakładzie pracy planów urlopów. Zgodnie z §24 pkt 1 okazanego w dniu 20.11.2012r. regulaminu pracy „Urlopy udzielane są w terminie ustalonym przez pracodawcę po porozumieniu z pracownikiem”. W trakcie prowadzenia czynności kontrolnych w dniu 20.11.2012r. kontroli poddano wykorzystanie urlopów wypoczynkowych za rok 2011r. Kontrola dokonana na podstawie ww. osób wykazała, że urlopy wykorzystywane są w prawidłowym wymiarze w roku kalendarzowym, w którym pracownicy nabyli do niego prawo bądź nie później niż do 30 września następnego roku kalendarzowego. Pracownicy przed rozpoczęciem urlopu wypisują wniosek urlopowy, który następnie jest zatwierdzany przez przełożonego. Urlopy pracowników dzielone są na części, przy czym przynajmniej jedna z nich trwa co najmniej 14 dni kalendarzowych. Podczas kontroli nie stwierdzono zaległości urlopowych za rok 2011 i wykorzystywania urlopów na żądanie.

2.4 Pomiary elektryczne obiektu

W trakcie czynności kontrolnych tj. w dniu 22.11.2012r. okazano wykonane w 2010 roku protokoły:

1. Pomiarów rezystancji izolacji i sprawdzenia ciągłości żył, który określa, że rezystancja izolacji jest zgodna z wymogami przepisów, a instalacja i urządzenia nadają się do eksploatacji.
2. Pomiarów skuteczności ochrony przeciwporażeniowej poprzez samoczynne szybkie wyłączenie, który określa, że ochrona przeciwporażeniowa jest skuteczna.
3. Pomiarów oporności uziemienia, który określa, że oporność uziemienia jest zgodna z wymogami

2.5 Ryzyko zawodowe

Pracodawca opracował i udokumentował ocenę ryzyka zawodowego, którą przedstawiono do wglądu w dniu 22.10.2012r. Pracownicy objęci kontrolą zostali zapoznani z jej treścią, co każdy z nich potwierdził podpisem.

2.6 Informacja do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe

Pracodawca w dniu 13.01.2012r. przekazał do ZUS informację o danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe - druk ZUS P IWA za rok 2011. Jako liczbę poszkodowanych w wypadkach przy pracy określono jako 0. Kontrola okazanego rejestru wypadków przy pracy wskazała, że liczba wypadków w rejestrze wypadków jest zgodna z liczbą wypadków wskazaną w informacji o danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe przekazanej do ZUS.

2.7 Inne zagadnienia bezpieczeństwa i higieny pracy

Podczas prowadzenia czynności kontrolnych w dniu 20.11.2012r. stwierdzono że:

- Oświetlenie elektryczne w pomieszczeniu stałej pracy tj. w pokoju nr 16 budynku Urzędu Gminy w Trąbkach Wielkich przy ul. Gdańskiej 12, zapewnione jest za pomocą dwóch żyrandoli. Żyrandole zawieszono pod sufitem, jednak ich konstrukcja i eksploatacja sprawiają, że ich dolna krawędź wraz z żarówką do której prowadzi przewód zasilający będący stale pod napięciem są na wysokości około 175 cm od podłogi. Powyższe powoduje, iż jeden z nich znajduje się w środkowej części pokoju na drodze prowadzącej do stanowisk pracy.

3. W czasie kontroli wydano:

- ~~a/ decyzji ustnych:~~ ,
- ~~b/ poleceń:~~ .

~~Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)** załącznik(i) nr do protokołu.~~

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~ / nie sprawdzono** tożsamość:

Nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrane~~ / nie pobrano** próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: Nie pobierano

6. W czasie kontroli udzielono / ~~nie udzielono~~** porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 4,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 3,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 1.

7. Do protokołu ~~załącza się~~ / nie załącza się** załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Krystyny Stępniewskiej - Kierownika organizacyjnego

Jana Wiczling - Zastępcy Wójta

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....
.....
.....

MŁODSZY INSPEKTOR PRACY

Maciej Wietek

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Na tym protokół zakończono.

Trąbki Wielkie, dnia 22.11.2012

W dniu 22. XI. 2012 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Blażej Konkol

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~ / nie złożono wniosku. (**)

~~Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli.~~ (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / ~~zostaną wniesione~~ (**) do dnia

~~Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli.~~ (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

~~W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).~~ (**)

.....
~~W O J T~~
~~Błażej Konkol~~
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

MŁODSZY INSPEKTOR PRACY

~~Maciej Wietek~~

Maciej Wietek

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Prebu' Wielkie, 22.11.2022r.

(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić